

# Rješenja zadataka s izbornog natjecanje za Vojtěch Jarník

29.02.2008.

## I. kategorija

1. Najprije primijetimo da za nul-polinom  $p = 0$  imamo

$$F(0) = \sup \{ |\cos(4\pi x)| : x \in [0, 1] \} = 1.$$

Tvrđimo da nul-polinom minimizira funkciju  $F$ . Štoviše, dokazat ćemo da je vrijednost  $F(p)$  minimalna (s iznosom 1) ako i samo ako je  $p = 0$ .

Prepostavimo je  $p \in \mathcal{P}_3$  takav da je  $F(p) \leq 1$ . Za  $i = 0, \dots, 4$  stavimo  $x_i := \frac{i}{4}$ . Tada je

$$\cos(4\pi x_i) = 1, \text{ za } i = 0, 2, 4 \quad \text{te} \quad \cos(4\pi x_i) = -1, \text{ za } i = 1, 3.$$

Iz  $F(p) \leq 1$  slijedi  $|1 - p(x_i)| \leq 1$ , za  $i = 0, 2, 4$  te  $| - 1 - p(x_i)| \leq 1$ , za  $i = 1, 3$ . Stoga je

$$p(x_i) \geq 0, \text{ za } i = 0, 2, 4 \quad \text{te} \quad p(x_i) \leq 0, \text{ za } i = 1, 3. \quad (1)$$

Neka je  $\Delta$  operator diferencije s korakom  $\frac{1}{4}$ ,

$$\Delta p(x) := p\left(x + \frac{1}{4}\right) - p(x).$$

Kako je  $\deg p \leq 3$ , imamo  $\Delta^4 p = 0$ . Specijalno je i

$$\begin{aligned} 0 &= \Delta^4 p(0) = p(x_4) - 4p(x_3) + 6p(x_2) - 4p(x_1) + p(x_0) \\ &= [p(x_4) - p(x_3)] + 3[p(x_2) - p(x_3)] + 3[p(x_2) - p(x_1)] + [p(x_0) - p(x_1)]. \end{aligned}$$

Zbog (1) je svaki od izraza u uglatim zagradama nenegativan, pa je nužno

$$p(x_0) = p(x_1) = p(x_2) = p(x_3) = p(x_4) = 0.$$

Kako je  $\deg p \leq 3$  mora biti  $p = 0$ .

2. Kako bismo konstruirali traženu particiju, koristimo dekadski prikaz prirodnog broja  $n = c_k 10^k + c_{k-1} 10^{k-1} + \dots + c_0$ . Definiramo skupove  $A = \{n : 0 = c_1 = c_3 = c_5 = \dots\}$  i  $B = \{n : 0 = c_0 = c_2 = \dots\}$ . Odgovarajuća particija je oblika  $T_1 = \{1\} \cup \{1+n : n \in A\}$ ,  $T_{k+1} = \{b_k + n : n \in T_1\}$ , gdje je  $b_1, b_2, \dots$  niz svih elemenata iz  $B$ . Sada je očito da se svaki  $x \in \mathbb{N}$  može (na jedinstven način) zapisati na jedan od sljedećih načina:

$$x = 1, \quad x = 1 + a \ (a \in A), \quad x = 1 + b \ (b \in B), \quad x = 1 + a + b \ (a \in A, b \in B).$$

3. Primjetimo da za brojeve  $c \neq 0$  i  $d$  te  $n$ -torke  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  i  $(b_1, b_2, \dots, b_n)$  koje zadovoljavaju uvjete zadatka, i  $n$ -torke  $(ca_1 + d, ca_2 + d, \dots, ca_n + d)$  i  $(cb_1 + d, cb_2 + d, \dots, cb_n + d)$  također zadovoljavaju iste uvjete. Zato bez smanjenja općenitosti možemo prepostaviti da su  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  i  $(b_1, b_2, \dots, b_n)$  dvije  $n$ -torke prirodnih brojeva.

Neka je  $A = (a_1, a_2, \dots, a_n)$  i  $B = (b_1, b_2, \dots, b_n)$ . Definiramo polinome (funkcije izvodnice):

$$E_A(x) = \sum_{i=1}^n x^{a_i} \quad \text{i} \quad E_B(x) = \sum_{i=1}^n x^{b_i}.$$

Imamo

$$(E_A(x))^2 = \sum_{k=1}^n x^{2a_k} + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} x^{a_i+a_j} = E_A(x^2) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} x^{a_i+a_j} \quad \text{i}$$

$$(E_B(x))^2 = E_B(x^2) + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} x^{b_i+b_j}.$$

Budući da se nizovi

$$a_1 + a_2, a_1 + a_3, \dots, a_{n-1} + a_n \quad \text{i} \quad b_1 + b_2, b_1 + b_3, \dots, b_{n-1} + b_n$$

podudaraju do na permutaciju, vrijedi

$$\sum_{1 \leq i < j \leq n} x^{a_i+a_j} = \sum_{1 \leq i < j \leq n} x^{b_i+b_j}.$$

Zato je

$$(E_A(x))^2 - (E_B(x))^2 = E_A(x^2) - E_B(x^2).$$

Kako su neuređene  $n$ -torke  $A$  i  $B$  različite,  $E_A(x) - E_B(x) \neq 0$ , pa je

$$E_A(x) + E_B(x) = \frac{(E_A(x))^2 - (E_B(x))^2}{E_A(x) - E_B(x)}.$$

Primjetimo da je  $E_A(1) = E_B(1) = n$ , tj.  $x = 1$  je korijen polinoma  $E_A(x) - E_B(x)$ , pa možemo pisati

$$E_A(x) - E_B(x) = (x - 1)^k f(x),$$

gdje je  $f(x)$  polinom koji nije djeljiv s  $x - 1$ , odnosno  $f(1) \neq 0$ . Sada je  $E_A(x^2) - E_B(x^2) = (x^2 - 1)^k f(x^2)$ , pa slijedi

$$E_A(x) + E_B(x) = \frac{(x^2 - 1)^k f(x^2)}{(x - 1)^k f(x)} = \frac{(x + 1)^k f(x^2)}{f(x)}.$$

Uvrstimo li  $x = 1$  u gornju jednakost, dobivamo

$$2n = E_A(1) + E_B(1) = \frac{2^k f(1)}{f(1)} = 2^k,$$

tj.  $n = 2^{k-1}$  čime je dokaz završen.

4. Najprije ćemo dokazati pomoćnu tvrdnju koju ćemo iskazati u obliku leme.

**Lema 1** Za svaku matricu  $C \in M_n(\mathbb{R})$  vrijedi  $\det(I + C^2) \geq 0$ , gdje je sa  $I$  označena jedinična matrica u  $M_n(\mathbb{R})$

**Dokaz:** Primjetimo da za kompleksnu matricu  $D = (d_{ij}) \in M_n(\mathbb{C})$  vrijedi

$$\det \overline{D} = \overline{\det D},$$

gdje je sa sa  $\overline{D}$  označena matrica dobivena iz  $D$  konjugiranjem njenih vrijednosti,  $\overline{D} = (\overline{d}_{ij})$ . Zaista, imamo

$$\det \overline{D} = \sum_{\sigma \in S_n} (-1)^{I(\sigma)} \prod_{1 \leq i \leq n} \overline{d_{i\sigma(i)}} = \overline{\sum_{\sigma \in S_n} (-1)^{I(\sigma)} \prod_{1 \leq i \leq n} d_{i\sigma(i)}} = \overline{\det D}.$$

Koristeći tu činjenicu zajedno sa Binet-Cauchyjevim teoremom, imamo

$$\begin{aligned} \det(I + C^2) &= \det((I + iC)(I - iC)) = \det(I + iC) \det(I - iC) \\ &= \det(I + iC) \det(\overline{I + iC}) = \det(I + iC) \overline{\det(I + iC)} = |\det(I + iC)|^2 \geq 0. \end{aligned}$$

□

Vratimo se sada tvrdnji zadatka. Promotrimo sljedeća dva slučaja u ovisnosti o parnosti broja  $k \in \mathbb{N}$ .

Neka je  $k$  paran,  $k = 2m$  za neko  $m \in \mathbb{N}$ . U ovom slučaju tvrdnja zadatka vrijedi i bez pretpostavke da je  $\det(A + B) \geq 0$ . Zaista, budući da je spektar od  $B$  konačan, možemo naći  $\varepsilon > 0$  takav da je matrica  $B_\delta := \delta I + B$  invertibilna, za svako  $0 < \delta < \varepsilon$ . Tada imamo

$$\det(A^{2m} + B_\delta^{2m}) = \det(B_\delta^{2m}(B_\delta^{-2m}A^{2m} + I)) = (\det B_\delta)^{2m} \det((A^m B_\delta^{-m})^2 + I) \geq 0, \quad \forall \delta \in (0, \varepsilon).$$

Zato je i

$$\det(A^{2m} + B^{2m}) = \lim_{\delta \rightarrow 0^+} \det(A^{2m} + B_\delta^{2m}) \geq 0.$$

Neka je  $k$  neparan,  $k = 2m+1$  za neko  $m \in \mathbb{N}$ . Označimo sa  $z_0, z_1, \dots, z_{2m}$  sve kompleksne nultočke polinoma  $z^{2m+1} + 1$ , gdje smo oznaće izabrali tako da je  $z_0 = -1$  te  $z_{j+m} = \overline{z_j}$ , za sve  $j = 1, \dots, n$ . Budući da matrice  $A$  i  $B$  komutiraju, imamo

$$A^{2m+1} + B^{2m+1} = (A + B) \prod_{1 \leq j \leq m} (A - z_j B)(A - \overline{z_j} B).$$

Konačno, kako su  $A$  i  $B$  realne matrice, imamo

$$\begin{aligned} \det(A^{2m+1} + B^{2m+1}) &= \det(A + B) \prod_{1 \leq j \leq m} [\det(A - z_j B) \det(A - \overline{z_j} B)] \\ &= \det(A + B) \prod_{1 \leq j \leq m} [\det(A - z_j B) \det(\overline{A - z_j B})] = \det(A + B) \prod_{1 \leq j \leq m} |\det(A - z_j B)|^2 \geq 0. \end{aligned}$$

# Rješenja zadatka s izbornog natjecanje za Vojtěch Jarník

29.02.2008.

*II. kategorija*

1. Stavimo  $n := 2008$  i označimo sa  $\Phi : \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathcal{P}_n$  izomorfizam vektorskih prostora definiran formulom

$$\Phi(\vec{a})(x) := a_1 + a_2 x + \cdots + a_{n+1} x^n, \quad \text{za sve } \vec{a} = (a_1, a_2, \dots, a_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}.$$

Trebamo dokazati da postoji konstanta  $C > 0$  takva da za svaki vektor  $\vec{a} \in \mathbb{R}^{n+1}$  vrijedi

$$|\Phi(\vec{a})(1)\Phi(\vec{a})'(1) - \Phi(\vec{a})(-1)\Phi(\vec{a})'(-1)| \leq C \int_{-1}^1 \Phi(\vec{a})(x)^2 dx.$$

Neka je  $\vec{a} \in \mathbb{R}^{n+1}$  proizvoljan vektor. Ako je  $\vec{a} = 0$  tvrdnja je trivijalno zadovoljena za svaku konstantu  $C > 0$ . Ako je  $\vec{a} \neq 0$  stavimo

$$F(\vec{a}) := \frac{|\Phi(\vec{a})(1)\Phi(\vec{a})'(1) - \Phi(\vec{a})(-1)\Phi(\vec{a})'(-1)|}{\int_{-1}^1 \Phi(\vec{a})(x)^2 dx}.$$

Budući da za svaki polinom  $P$  vrijedi

$$\int_{-1}^1 P(x)^2 dx = 0 \iff P = 0,$$

$$F : \mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\} \rightarrow [0, +\infty), \quad F : \vec{a} \mapsto F(\vec{a})$$

je dobro definirana neprekidna funkcija.

Nadalje,  $F$  je homogena funkcija stupnja nula, tj. vrijedi

$$F(t\vec{a}) = F(\vec{a}), \quad \text{za sve } \vec{a} \in \mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\} \text{ i } t > 0. \quad (2)$$

Budući da je jedinična sfera  $S^n$  kompaktan podskup od  $\mathbb{R}^{n+1}$ , te kako je restrikcija  $F|_{S^n}$  neprekidna funkcija, možemo naći konstantu  $C > 0$  takvu da je  $F(\vec{a}) \leq C$  za sve  $\vec{a} \in S^n$ . Konačno, zbog (2) je i

$$F(\vec{a}) \leq C, \quad \text{za sve } \vec{a} \in \mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\},$$

čime je tvrdnja zadatka u potpunosti dokazana.

2. Takva funkcija  $f$  ne postoji. U protivnom, ako takva funkcija  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  postoji, tada za sve  $q \in \mathbb{Q}$  i  $n \in \mathbb{N}$  možemo naći otvoreni interval  $I_{q,n}$  oko  $q$  takav da vrijedi

$$|f(x)| > n, \quad \text{za sve } x \in I_{q,n} \setminus \{q\}. \quad (3)$$

Stavimo

$$U := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} I_{q,n}.$$

$U$  je  $G_\delta$ -skup budući da je svaki od skupova  $U_n := \bigcup_{q \in \mathbb{Q}} I_{q,n}$  otvoren, kao unija otvorenih intervala.

Tvrdimo da je  $U = \mathbb{Q}$ . Očito je  $\mathbb{Q} \subset U$ . Kada bi postojao  $x \in (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}) \cap U$ , prema (3) i definiciji skupa  $U$ , vrijedilo bi

$$|f(x)| > n, \quad \text{za svako } n \in \mathbb{N},$$

što je nemoguće, jer je prema pretpostavci domena od  $f$  čitav skup  $\mathbb{R}$ .

Odavde slijedi da je skup  $\mathbb{Q}$  racionalnih brojeva  $G_\delta$ -skup što je u kontradikciji sa **Baire-ovim teoremom o kategoriji**:

**Teorem 2 (Baire)** *Neka je  $(X, d)$  potpun metrički prostor i pretpostavimo da je  $(O_n)_{n \in \mathbb{N}}$  prebrojiva familija otvorenih i gustih podskupova od  $X$ . Tada je i presijek  $O := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$  gust podskup od  $X$ .*

Naime, pretpostavimo da  $\mathbb{Q}$  zaista jest  $G_\delta$ -skup,

$$\mathbb{Q} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} U_n,$$

gdje su  $U_n \subseteq \mathbb{R}$  otvoreni podskupovi od  $\mathbb{R}$ . Također primijetimo da je skup iracionalnih brojeva  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  očito  $G_\delta$ -skup, jer uz oznaku  $W_q := \mathbb{R} \setminus \{q\}$ , za sve  $q \in \mathbb{Q}$ , imamo

$$\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} = \bigcap_{q \in \mathbb{Q}} W_q.$$

Kako je svaki od skupova  $U_n \cap W_q$  otvoren i gust u  $\mathbb{R}$ , te kako je  $\mathbb{R}$  sa standardnom euklidskom metrikom potpun metrički prostor, Baireov teorem o kategoriji povlači da je presijek

$$O := \bigcap_{(n,q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{Q}} (U_n \cap W_q)$$

gust podskup od  $\mathbb{R}$ , što je nemoguće, budući da je  $O = \emptyset$ .

3. Najprije primijetimo da je  $R$  polje. Budući da je prsten  $R$  komutativan, dovoljno je dokazati da svaki ne-nul element iz  $R$  ima desni inverz u  $R$ .

Zaista, za proizvoljan  $x \in R \setminus \{0\}$  možemo naći prirodne brojeve  $m, n \in \mathbb{N}$  takve da je  $(x^m + 1)^n = x$ . Koristeći binomni teorem, imamo

$$\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} x^{mj} = x \implies x \left( 1 - \sum_{j=1}^n \binom{n}{j} x^{mj-1} \right) = 1.$$

Dakle,  $x$  je invertibilan s inverzom  $x^{-1} = 1 - \sum_{j=1}^n \binom{n}{j} x^{mj-1}$ .

Uzmimo sada proizvoljan  $\varphi \in \text{End}(R) \setminus \{0\}$ . Trebamo pokazati da je  $\varphi$  bijekcija.

Injektivnost od  $\varphi$  slijedi trivijalno, jer je  $\text{Ker } \varphi = \{0\}$ . Naime, prema dokazanom  $R$  je polje, a u polju nema pravih idealja. Kako je  $\varphi \neq 0$ , mora biti  $\text{Ker } \varphi = \{0\}$ .

Dokažimo da je  $\varphi$  surjekcija. Neka je  $y \in R \setminus \{0\}$ . Tada postoji  $m, n \in \mathbb{N}$  takvi da je  $(y^m + 1)^n = y$ . Neka je  $P(X) \in R[X]$  polinom definiran formulom

$$P(X) := (X^m + 1)^n - X.$$

Kako je  $R$  polje, skup nultočaka  $N(P)$  polinoma  $P(X)$  u  $R$  je konačan. Također,  $N(P)$  je invarijantan obzirom na  $\varphi$ , tj. vrijedi

$$\varphi(N(P)) \subseteq N(P).$$

Naime, kako je  $R$  polje, imamo  $\varphi(1) = 1$ . Nadalje, za  $x \in N(P)$  imamo  $P(x) = 0$ , što povlači

$$P(\varphi(x)) = (\varphi(x)^m + 1)^n - \varphi(x) = \varphi((x^m + 1)^n - x) = \varphi(P(x)) = \varphi(0) = 0.$$

Dakle, restrikcija  $\varphi|_{N(P)}: N(P) \rightarrow N(P)$  je injekcija, a kako je  $N(P)$  konačan skup,  $\varphi|_{N(P)}: N(P) \rightarrow N(P)$  je bijekcija. Budući da je  $y \in N(P)$ , slijedi da možemo naći  $z \in N(P)$  takav da je  $y = \varphi(z)$ . Dakle,  $y \in \text{Im } \varphi$ , tj.  $\varphi$  je surjekcija.

4. Rješenje zadatka izložit ćemo u tri koraka.

**1.)** Pokažimo da ako zabranimo transformacije trojke  $x_n, x_1, x_2$ , možemo izvršiti samo konačan broj transformacija. Pogledajmo kako će se mijenjati brojevi  $S_i = x_1 + x_2 + \dots + x_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ). Kada izvodimo transformaciju na trojci  $x_{k-1}, x_k, x_{k+1}$  imamo sljedeće: ako je  $1 < k < n$ , onda je transformacija dopuštena samo ako je  $S_k < S_{k-1}$  i nakon transformacije dolazi do zamjene  $S_{k-1}$  i  $S_k$ ;

ako je  $k = n$ , onda je transformacija dopuštena samo ako je  $S_n < S_{n-1}$  i u tom slučaju se  $n$ -torka  $(S_1, S_2, \dots, S_n)$  mijenja u  $(S_1 + x_n, S_2 + x_n, \dots, S_{n-2} + x_n, S_n + x_n, S_{n-1} + x_n)$ . Dakle, svaka transformacija trojke  $x_{k-1}, x_k, x_{k+1}$ , gdje je  $1 < k \leq n$ , smanjuje broj inverzija u  $n$ -torci  $(S_1, S_2, \dots, S_n)$ , tj. broj parova indeksa  $(i, j)$  takvih da je  $1 \leq i < j \leq n$  i  $S_i > S_j$ . Ovo dokazuje tvrdnju o konačnosti broja transformacija u slučaju kada je indeks  $k = 1$  zabranjen.

**2.)** Pronađimo padajuću nenegativnu valuacijsku funkciju, tj. funkciju koja će svakoj  $n$ -torci  $(x_1, \dots, x_n)$  pridružiti nenegativan realan broj i vrijednost funkcije će biti strogo opadan nakon svake transformacije iz zadatka. Funkciju (poučeni prethodnim iskustvima) tražimo u obliku:

$$J(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{k=0}^{n-1} p_k (x_1 x_{1+k} + x_2 x_{2+k} + \dots + x_n x_{n+k}),$$

(gdje je  $x_{n+j} = x_j$  za  $j = 1, 2, \dots, n-1$ ) s konstantama  $p_k = p_{n-k}$ . Imamo

$$\begin{aligned} J(x_1 + x_2, -x_2, x_3 + x_2, x_4, \dots, x_n) - J(x_1, x_2, \dots, x_n) &= \\ &= 2x_2((p_0 - 2p_1 + p_2)(x_1 + x_2 + x_3) + (p_3 - 2p_2 + p_1)x_4 \\ &\quad + (p_4 - 2p_3 + p_2)x_5 + \dots + (p_{n-1} - 2p_{n-2} + p_{n-3})x_n) \\ &= 2x_2 c \cdot S, \end{aligned} \quad (4)$$

ako je  $c = p_2 - 2p_1 + p_0 = p_3 - 2p_2 + p_1 = \dots = p_{n-1} - 2p_{n-2} + p_{n-3}$ . (S obzirom na simetriju, nije potrebno promatrati ostale transformacije.) Prethodni niz identiteta vrijedi ako i samo ako je niz  $p_1 - p_0, p_2 - p_1, \dots, p_{n-1} - p_{n-2}$  aritmetički niz s razlikom  $c$ , tj.  $p_k - p_{k-1} = p_1 - p_0 + (k-1)c$  ( $1 \leq k \leq n-1$ ), iz čega sumiranjem dobivamo

$$p_k = p_0 - k(p_0 - p_1) + \frac{k(k-1)}{2}c \quad (0 \leq k \leq n-1).$$

Uvrštavanjem  $p_1 = p_{n-1}$ , dobivamo  $p_0 - p_1 = \frac{n-1}{2}c$ , pa je

$$p_k = p_0 - \frac{k(n-k)}{2}c \quad (0 \leq k \leq n-1).$$

Provjerite da  $p_k$  definirani prethodnom formulom zadovoljavaju sva tražena svojstva. Ako izaberemo proizvoljni  $p_0 \in \mathbb{R}$  i  $c \in \mathbb{R}_+$ , tada uvrštavanjem u definicijsku formulu vidimo da dobivamo padajuću valuacijsku funkciju  $J$ . Pitamo se još je li  $J$  nenegativna funkcija za neki par  $p_0, c$ . Primjerice, ako stavimo

$$p_0 = \frac{n^2 + n}{2} \quad \text{i} \quad c = 2, \quad \text{onda je} \quad p_k = \binom{n-k+1}{2} + \binom{k+1}{2} \quad \text{za sve } k \in \{1, 2, \dots, n-1\}$$

i

$$J = S_1 + S_2 + \dots + S_n, \quad \text{pri čemu je} \quad S_j = \sum_{i=1}^n (x_i + x_{i+1} + \dots + x_{i+j-1})^2 \geq 0 \quad \text{za } 1 \leq j \leq n.$$

**3.)** Pretpostavimo da tvrdnja zadatka ne vrijedi, tj. da postoji beskonačan iteracijski niz. Iz koraka 2. slijedi da pripadni beskonačni niz valuacija  $n$ -torki našeg iteracijskog niza opada i ograničen je, pa konvergira broju  $L$ . Dakle, možemo odabrati iteracijski član sa valuacijom  $J_0$  koja zadovoljava  $L < J_0 < L + \frac{4S^2}{n}$  i izbaciti sve prethodne članove. Zato bez smanjenja općenitosti možemo pretpostaviti da ove nejednakosti zadovoljava već početna  $n$ -torka  $(x_1, \dots, x_n)$ . Iz jednakosti (4) slijedi da beskonačni niz koji se sastoji od negativnih centralnih članova  $x_k, x'_k, x''_k, \dots$  svih transformiranih trojki zadovoljava

$$(-x_k) + (-x'_k) + (-x''_k) + \dots = \frac{1}{4S}(J_0 - L) < \frac{S}{n}. \quad (5)$$

Najveći od brojeva  $x_1, \dots, x_n$  u početnoj  $n$ -torci nije manji od  $\frac{S}{n}$ ; neka je, primjerice,  $x_1 \geq \frac{S}{n}$ . Iz (5) vidimo da će na mjestu od  $x_1$  u svakom trenutku biti nenegativan broj. Zato je indeks  $k = 1$  zabranjen u smislu prvog koraka ovog rješenja, pa nužno moramo imati konačan broj transformacija, što je kontradikcija.