

## Definicija Selmerove grupe:

e.g.  $\phi = [m], E' = E$

Neka je  $\phi: E \rightarrow E'$  izogenija nad  $K$  kao i ranije.

Imamo sledeći komutativni dijagram

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & E'(K) / \phi(E(K)) & \xrightarrow{\delta} & H^1(G_K, E[\phi]) & \rightarrow & W(K)(E/K)[\phi] \rightarrow 0 \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \rightarrow & \prod_{v \in M_K} E'(K_v) / \phi(E(K_v)) & \xrightarrow{(\delta_v)_v} & \prod_v H^1(G_v, E[\phi]) & \rightarrow & \prod W(K_v)(E/K_v)[\phi] \rightarrow 0 \end{array}$$

gde su identifikovali  $H^1(G_K, E[\phi]) \simeq W(K)(E/K)[\phi]$

$S^\phi$  - Selmerova grupa od  $E/K$  je podgrupa

od  $H^1(G_K, E[\phi])$  definisana s

$$S^\phi(E/K) = \ker \left\{ H^1(G_K, E[\phi]) \rightarrow \prod_{v \in M_K} W(K_v)(E/K_v)[\phi] \right\}$$

ili ekvivalentno,  $S^\phi(E/K)$  se sastoji od klasa u  $H^1(G_K, E[\phi])$  čiji restrikciji na  $G_v$  se nalaze u slici lokalnog Kummerovog preslikavanja, za svaki  $v \in M_K$ .

## Definicija Tate-Shavarevich grupe

$$LLI(E/K) = \ker \left\{ W(E/K) \rightarrow \prod_{V \in M_K} W(E/K_V) \right\}$$

↙ (do na elevcaleniji)

podgrupa homogenih prostora od  $E/K$

koji su lokalno svugdje rješivi, a

koji nemaju (osim trivijalne klase)

$K$  - racionalnu tačku.

**Theorem:** Postoji ekvivalencija

$$a) \quad 0 \rightarrow E'(K) / \phi(E(K)) \rightarrow S^{(\phi)}(E/K) \rightarrow$$

$$\rightarrow LLI(E/K)[\phi] \rightarrow 0$$

b)  $S^{(\phi)}(E/K)$  je konačna

↑ ova tvrdnja implicitno slubi

MW theorem ako uzamemo  $\phi = \{2\}$



gledati kao na "generalizaciju" lokalno - globalnog  
principa za konverziju genasa  $\mathcal{O}$  koji kaže  
da konverzija ima  $K$ -racionalnu tačku ako i  
samo ako ima  $K_v$ -rac. tačku za svaki  $v$ .

Na kraju, sve što znamo reči o  
 $K$ -racionalnim tačkama sledi iz  
rad p rješavanju nekih jednačina (može  
ih biti puno).

Osim ovog što se zna o BSD slatiji:  
(Heegnerova teorema i modularna parametrizacija)

Dokaz teorema: (a) sledi direktno iz definicije

(b)

Za dokaz će nam trebati sledeća definicija

### Def (unramified class)

$K$  je lokalno polje (e.g.  $K_v$ )

Neka je  $M$   $G_K$ -modul. Tada je

$H_{nr}^1(G_K, M) :=$  unramified cohomology  
klase koji "isčezavaju" na  
inercijskim podgrupi

$$\ker(H^1(G_K, M) \xrightarrow{\text{res}} H^1(G_{K^{un}}, M))$$

gdje je  $K^{un}/K$  maksimalno neramificirani

proširenje od  $K$  (maksimal unramified  
extension),  
vrijedi:  $\text{Gal}(K^{un}/K) \cong \hat{\mathbb{Z}}$  (decomp. podgrupa)

Prema impl./restriktivni niz

$$H_{nr}^1(G_K, M) = H^1(G_{K^{un}/K}, M^I)$$

inercijska  
podgrupa

$$I = G_{K^{un}}$$

nastavak dokaza:

Neka je  $\{ \in S^{(\emptyset)}(E/k) \}$  i  $v \in M_k$  komuئر  
mjesto (place) koji ne dijeli  $m = \deg(\emptyset)$ ,

**Tvrđnja:**  $\{ \}$  is unramified at  $v$

Neka je  $I_v < G_v$  inercijska podgrupa za  $v$ .

Po def. Selmer grupe  $\{ \}$  je trivijalna

u  $W(E/k_v) \cong H^1(G_{k_v}, E)$  pa postoji

$P \in E(\bar{k}_v)$  t.d.  $\{ \}_\sigma = \{ P^\sigma - P \} \forall \sigma \in G_{k_v}$ .

Kako je  $\emptyset(P^\sigma - P) = 0 \Rightarrow P^\sigma - P \in E[\emptyset]$ .

Prostorni "redukcija modula",  $E \rightarrow \tilde{E}_v$

od  $P^\sigma - P$  za  $\forall \sigma \in I_v$

$$\widetilde{P^\sigma - P} = \widetilde{P^\sigma} - \widetilde{P} = \widetilde{P}^\sigma - \widetilde{P} = 0 \text{ jer}$$

po definiciji inercija djeluje trivijalno na  $\tilde{E}_v$

$\Rightarrow P^\sigma - P \in E[\emptyset]$  se nalazi u jezgri

redukcija modula  $v$  ali to ne može biti  
 jer znamo da je redukcija mod  $v$   
 injektivna na torziji:  $E[m]^{E\mathcal{O}S}$  ako  $v \nmid m$ .  
 $\Rightarrow$  postoji  $S \subset M_K$  konačan t.d.

$$S^{(\emptyset)}(E/K) \subset H^1(G_K, E[\emptyset]; S)$$

gdje općenito za  $M$  konačan  $G_K$ -modul  
 definiramo

$$H^1(G_K, M; S) = \left\{ \gamma \in H^1(G_K, M) : \gamma \text{ je unramified izvan } S \right\}$$

Dokaz komatnosti Selm. grupe sledi iz sledede propozicije

komatan medul



Propozicija:  $H^q(G_K, M; S)$  je komatna

Zbog inflation-restricijuma ni za možemo

reducirati propoziciju na slučaj kad

$G_K$  deluje trivijalno na  $M$  (podri

def. od  $M$  je konačan proširenje zbog toga

što je djelovanje neprekidno). Tada je

što on znači?



$$H^q(G_K, M; S) = \text{Hom}(G_K, M; S).$$

Nadamo, neka je  $m$  eksponent od  $M$  tj.

najmanji prirodan broj takav da vrijedi

$m \cdot x = 0 \forall x \in M$  i neka je  $L/K$  maksimalno

abelovo proširenje od  $K$  s eksponentom

$m$  koji je unramified za  $v \notin S$ .



što to znači? zašto?



Tacka je prirodno preslikavanje

$$(A) \text{Hom}(G_{L/K}, M; S) \xrightarrow{\quad} \text{Hom}(G_K, M; S)$$

izomorfizam.

zašto?  $f \mapsto (\sigma \mapsto \sigma|_L \mapsto f(\sigma|_L))$

$$1^o) H^1(G_K, M; S) = \text{Hom}(G_K, M; S) \quad \text{jer}$$

$$\text{Hom}(G_K, M; S) = \{ \varphi \in \text{Hom}(G_K, M) : \varphi|_{G_v} = \text{id} \quad \forall v \in S \}$$

2<sup>o</sup>)  $L/K$  je abelov proširenje eksponenta  $m$   
aló  $G_{L/K}$  ima eksponent  $m$ .

3<sup>o</sup>) zašto je (A) izomorfizam? dokaz sumirajući:

za  $\varphi \in \text{Hom}(G_K, M; S)$  proizvoljan,  $G_v \subset \ker \varphi \quad \forall v \in S$

$\Rightarrow \langle G_v \rangle_{v \in S} \subset \ker \varphi \Rightarrow \varphi$  se  
podgrupama generiranih podgrupama  $G_v, v \in S$

faktorizira kroz polje  $\tilde{L}$  za koji vrijedi:

$$\text{Gal}(\tilde{K}/\tilde{L}) \cong \langle G_v \rangle_{v \in S}$$

a)  $\tilde{L}$  postoji zbog osnovnog teorema Galoisove teorije

b)  $\tilde{L}$  je unramified za  $v \notin S$  jer

je  $\tilde{L}$  sadržana u  $\overline{K}^{G_v}$  jer je

$$\tilde{L} = \left( \overline{K}^{G_v} \right) \langle G_w \rangle_{\substack{w \notin S \\ w \neq v}}$$

c) no za  $\varphi: G_K \rightarrow M \in \text{Hom}(G_K, M; S)$

$$0 \rightarrow \text{Ker } \varphi \rightarrow G_K \xrightarrow{\varphi} M \rightarrow 0$$

$\Rightarrow G_K / \text{Ker } \varphi \cong \text{Im } M$  pa je poseban

$G_K / \text{Ker } \varphi$  abelova grupa eksponenta  $m$

Dakle,  $\text{Ker } \varphi$  je najmanja "veća" od  $\langle G_v \rangle_{v \notin S}$ ,

sadržiti najmanju grupu  $G < G_K$

koju sadrži  $\langle G_v \rangle_{v \notin S}$  te za koji je  $G_K / G$

abelova grupa ( $G$  je generirana sa svim  $G_v, v \notin S$

kao i  $S$  njihovim komutatorima). Po definiciji

$\overline{K}^G \cong L =$  <sup>eksponenta  $m$</sup>  maleq'malr abelov proširenj od  $K$

unramified čvrsta  $S$ . Dakle,  $\varphi$  se faktorizira

kroz  $G_{L/K}$ . **d.e. dokazik implikaciju**

## Kraj dokaza.

Zbog (\*) dovoljno je pokazati da  
je prošireni  $L/K$  konačno.

**Propozicija.** Neka je  $K$  polj. alg. brojna,  $S \subset M_K$

t.d.  $M_K^\infty \subseteq S$  i  $m \geq 2$  primenjen broj.

Neka je  $L/K$  maksimalni abelov prošireni  
od  $K$  eksponenta  $m$  koji je unramifical  
izvan  $S$ . Tada je  $L/K$  konačno prošireni.

## Dokaz:

10) Možemo pretpostaviti da  $\mu_m \subset K$

jer ako je propozicija tačna za

neku konačno prošireni  $K'$  od  $K$  gdje

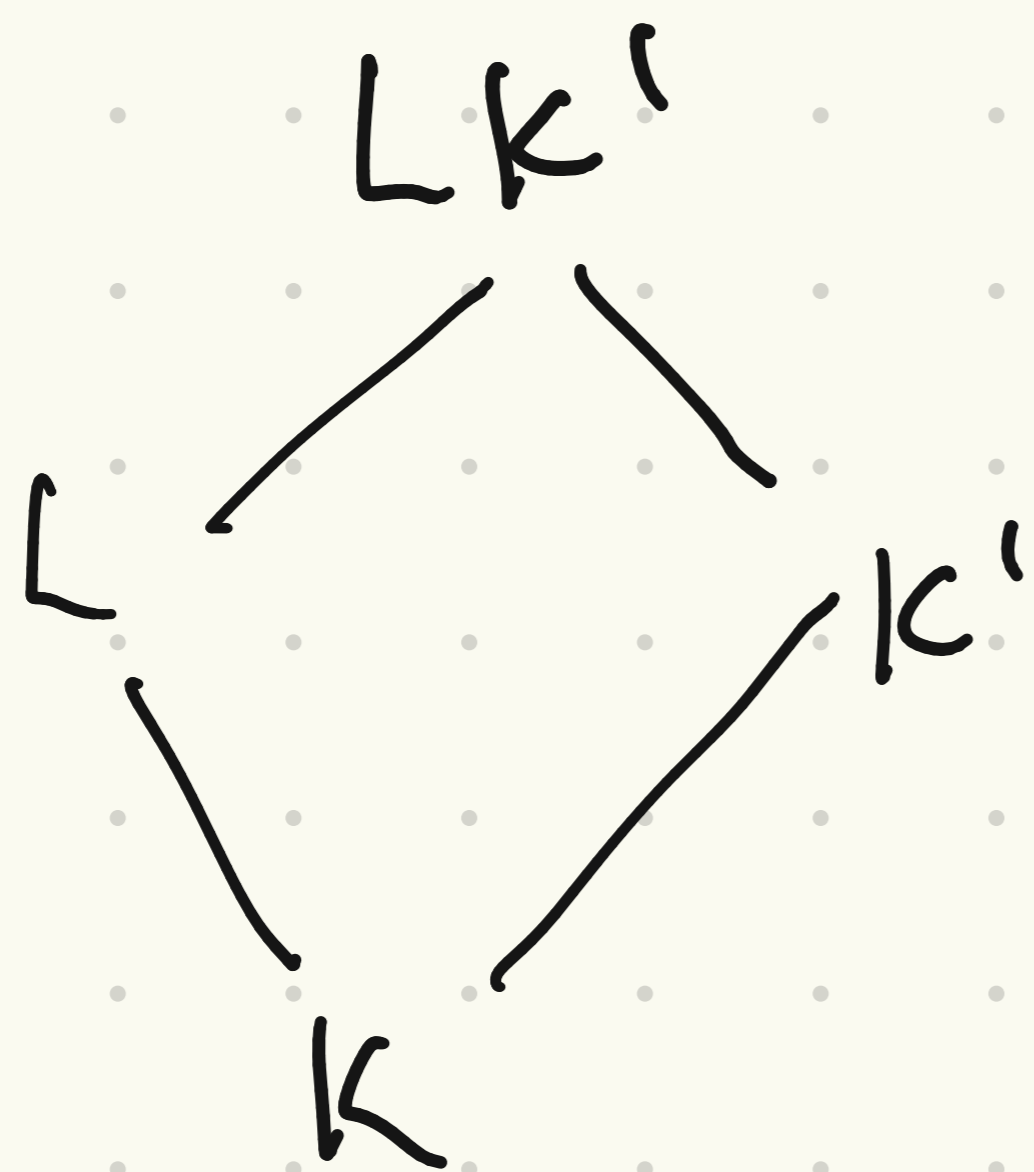
je  $S'$  skup mjesta od  $K'$  nad  $S$ , onda zbog toga što

$LK'/K'$  abelovo eksponenta  $m$ , unramifical

izvan  $S'$  

$\Rightarrow LK'/K'$  je konačno  $\Rightarrow L/K$  konačno

zašto?



2°) Možemo povećati  $S$  (jer tako povećavamo  $L$ )

kažući prsten  $S$ -cijelih od  $K$

$$R_S = \left\{ a \in K : v(a) \geq 0 \quad \forall v \in M_K, v \notin S \right\}$$

postao domena glavnih ideala.

zašto? Broj klasa od  $K$  je konačan, neka su

$\alpha_1, \dots, \alpha_n$  predstavnici. Dodajmo skupu

$S$  valuacije koji odgovaraju svim prostim

idealima koji dijele neki od  $\alpha_i$ -ova.

Povećajmo još  $S$  t.d.  $v(m) = 0 \quad \forall v \notin S$ .

Sada konistimur glavni teorem Kummerove

teorije:

**Teorem:** Neka je  $K$  polje karakt.  $0$  i

Neka je  $L/K$  neko abelovo proširenje

stupnja eksponenta  $m$ . Tada postoji

podgrupa  $\Delta \subseteq K^x / (K^x)^m$  takva da je

$L = K(\Delta^{\frac{1}{m}})$  gdje je

$$\Delta^{\frac{1}{m}} := \left\{ \sqrt[m]{a} : a \in K^x, a \cdot (K^x)^m \in \Delta \right\}.$$

Preciznije za  $\Delta$  možemo reći:  $\Delta \cong \text{Gal}(L/K)$

$$\Delta = (K^x \cap (L^x)^m) / (K^x)^m.$$

Zaključujemo da je  $L$  najveće potpolje

od  $K(\sqrt[m]{a} : a \in K)$  koji je unramifikovano

izvan  $S$ ,

Kako provjeriti ramifikaciju za neki  $v \in M_K$ ?

Općenit  $\frac{L}{K}$  je neramificiran nad  $v$  ako

je  $L_v/K_v$  neramificiran,

za neki  $v \in M_L$

Konkretno, zamijena nas kače je

iznad  $v \in M_K$

$K_v(\sqrt[m]{a})/K_v$  neramificirana.

Neka je  $\pi \in \mathcal{O}_{K_v}$  generator i neka je

$$a = u \cdot \pi^m \text{ gdje je } u \in \mathcal{O}_{K_v}^\times.$$

Tada je maksimalni ideal u  $\mathcal{O}_{K_v(\sqrt[m]{a})}$  generiran s  $\pi^{m/m}$  pa ako  $m \nmid m$

onda imamo ramifikaciju u faktORIZACIJI

idealu  $(\pi)$  u  $\mathcal{O}_{K_v(\sqrt[m]{a})}$ .

Natrag na dobar, neka je

$$T_S = \left\{ a \in K^\times / (K^\times)^m : v(a) \equiv 0 \pmod{m} \forall v \in M_K \text{ i } v \notin S \right\}.$$

Tada je  $L = K(\sqrt[m]{a} : a \in T_S)$ .

$\Rightarrow$  potrebno je još dokazati da je skup  $T_S$  komatan

Promotrimo prirodnu preslikavanj

$$R_S^\times \longrightarrow T_S.$$

Dokažimo da je surjekcija. Pretp. da  $a \in K^\times$  reprezentira neki element od  $T_S$ .

Tada je ideal  $a R_S$   $m$ -ta potencija

nekeg ideala  $u R_S$  jer je  $v(a R_S) \equiv 0(m)$

za sve valuacije  $v$  od  $R_S$  (što su valuacije  $v$  od  $\mathcal{O}_K$  za koje  $v \notin S$ ). Budući da je  $R_S$

prsten jedinstvene faktORIZACIJE postoji  $b \in K^\times$

t.d.  $a R_S = b^m R_S$  pa postoji  $u \in R_S^\times$  t.d.

$$a = u \cdot b^m \Rightarrow a \equiv u \pmod{T_S}$$

$\Rightarrow R_S^\times \longrightarrow T_S$  je surjekcija

Nadajući, jezgra preslikavanja sadrži:  $R_S^{+m}$

pa imamo surjektiju

$$R_S^+ / R_S^{+m} \longrightarrow T_S \longrightarrow \mathcal{O}$$

Po Dirichletovom teorema za  $S$ -jedinicu

$R_S^+$  je konačno generirana grupa.

$\Rightarrow T_S$  je konačan

